

Lurralde : invest. espac.	42	2019	p: 5-18	ISSN 0211-5891	ISSN 1697-3070 (e)
---------------------------	----	------	---------	----------------	--------------------

LA INTERNACIONALIZACIÓN DE LA MOVILIDAD DE ESTUDIANTES EN EL PAÍS VASCO Y NAVARRA: UN PERFIL EXPORTADOR, FEMINIZADO Y PERIFÉRICO.

EDORTA CAMINO ESTURO

Universidad del País Vasco / Euskal herriko Unibertsitatea

edorta.camino@ehu.eus

Recibido: 2017-08-10

Resumen: El estudio analiza la movilidad internacional de estudiantes en las universidades públicas de Euskadi y Navarra aplicando un procedimiento cuantitativo. Los resultados indican el papel exportador de este territorio, con una tasa de movilidad hacia el extranjero inferior a la media europea y claramente feminizada. El potencial de atracción de este espacio universitario es prácticamente nulo y se sitúa en los márgenes del escenario de la movilidad internacional.

Palabras clave: Movilidad internacional de estudiantes, Ecología de Saberes, Índice de Elegibilidad, Índice de Dispersión, Universidad.

Laburpena: Artikulu honek Euskadi eta Nafarroko unibertsitate publikoen ikasleen nazioarteko mugikortasuna aztertzen du, prozedura kuantitatiboa erabiliz. Eraitzen aburuz, lurralde honek esportatzaile rola hartzen du. Aldi berean, bere erbesteko mugikortasun tasa Europarena baino gutxiagoa da eta nahiko feminizatuta dago. Unibertsitate gune honen erakargarritasuna gustiz nulua da eta nazioarteko mugikortasun eszenaren marjinetan kokatzen da.

Hitz gakoak: Ikasleen nazioarteko mugikortasuna, Ezagutza-ekologia, Hautagarritasun indizea, Sakabanatze indizea, Unibertsitatea.

Abstract: This article analyzes the international student mobility in the public universities of Euskadi and Navarra through a quantitative procedure. The results show the role as exporter of this territory, with an outbound mobility rate lower than the European average and clearly feminized. The potential of attraction of this university space is practically nil and it is located in the margins of the international mobility scene.

Key words: International Student Mobility, Ecology of Knowledge, Eligibility Index, Dispersion index, University.

1. Introducción:

La internacionalización de la educación superior se encuentra inmersa en un proceso de globalización cada vez más dinámico y masificado. Las universidades de la UPV/EHU y la UPNA tratan de ampliar sus fronteras a través de diversas políticas que propicien relaciones entre diferentes espacios universitarios y centros de investigación superior. Con este fin, se construyen los programas de movilidad académica que son promovidos tanto para el intercambio de los estudiantes como para el personal docente y administrativo. En el caso del alumnado, existen diversas motivaciones que les animan a realizar el desplazamiento a otro país o territorio. Alguna de esas causas pueden estar vinculadas con la búsqueda de una formación académica de mayor prestigio o con la oportunidad de vivir una experiencia a nivel internacional (UNESCO, 2006).

Por definición, un estudiante internacional es aquella persona que “abandona su país o territorio de origen con la intención de estudiar en otro país o territorio” (UNESCO, 2009: 36) y debe de cumplir las tres condiciones siguientes: tener ciudadanía extranjera; no ser residente permanente en el país anfitrión; y poseer una calificación positiva para el nivel de estudios en el que está matriculado. Así mismo, la movilidad internacional de estudiantes está considerada como un flujo específico dentro de la migración cualificada (Ermólieva y Kudeyárova, 2011 y 2014; Bermúdez, 2015; Del Álamo, 2016).

La mayor parte de estudiantes de Euskadi y Navarra experimentan la práctica de la movilidad internacional durante la educación secundaria, disfrutando de un viaje de estudios de corta duración. Esta experiencia sirve, en cierto modo, de ritual de paso (Murphy-Lejeune, 2002:103) que permite desanexionarse de la estructura educativa local y adherirse a otra lógica académica y, a su vez, a un nuevo entorno social y cultural. En este proceso de transformación personal, los estudiantes internacionales sufren una hibridación (Bhabha, 2002), un resultado dialéctico entre los saberes originarios y los saberes encontrados en los lugares de destino, que ocasionan un producto social híbrido con una nueva cosmovisión. Las universidades se convierten en el campo de operaciones donde se fusionan estos conocimientos produciendo un territorio (Berdoulay, 2002) denominado “ecosistema de saberes”.

El ecosistema de saberes es un concepto construido a partir de la ecología de saberes (Santos, 2010) y se concibe como un lugar donde puedan coexistir los saberes tradicionales y el saber hegemónico occidental y científico, un espacio dialógico donde se produzcan contactos y relaciones entre estudiantes de diferentes orígenes epistemológicos. Las entradas (inputs) y salidas (outputs) de estudiantes a estos ecosistemas dibujan un mapa de movilidad dinámico e interrelacionado, no exento de desequilibrios y asimetrías en los destinos de los desplazamientos. El escenario resultante establece unas dicotomías entre países importadores y exportadores (Fernández, Fernández y Vaquero, 2007), en función de la capacidad de atracción de estudiantes que posea cada territorio.

El objetivo del presente trabajo es describir, analizar y comparar el proceso de la movilidad de estudiantes en la comunidad vasca y navarra en este contexto internacional, mediante un procedimiento esencialmente cuantitativo. Se asienta teóricamente sobre la creciente producción académica, dedicada a investigar este fenómeno global, que diversos autores y autoras (Knight, 2005 y 2010; Altbach y Knight, 2006; Esteban, 2006; Altbach, 2008; Didou, 2009; Gürüz, 2011; Bermúdez, 2015; Luchilo, 2006, 2007 y 2015) llevan desarrollando en los últimos años.

2. Metodología:

La elaboración de la investigación ha sido llevada a cabo mediante el acercamiento teórico al objeto de estudio y, principalmente, del análisis empírico de las bases de datos provenientes de fuentes de información secundaria. En el aspecto de la fundamentación teórica, ha sido esencial el proceso de búsqueda y revisión bibliográfica que se ha realizado en las diferentes investigaciones publicadas sobre la temática. En la aplicación empírica, se ha llevado a cabo un tratamiento estadístico y un análisis cuantitativo de la información aportada por el UNESCO Institute for Statistics (UIS) y por las universidades públicas y presenciales de la UPV/EHU y la UPNA en sus respectivas páginas web. A través de Excel, las bases de datos de estas fuentes secundarias han sido analizadas, organizadas y representadas en diferentes tablas y gráficos, produciendo unos resultados que puedan aportar una comprensión del fenómeno de la movilidad internacional de estudiantes. Así mismo, se han aplicado tres fórmulas relacionadas con diferentes conceptos que permiten comparar los flujos de movilidad de la base de datos.

En primer lugar, se ha calculado la tasa de movilidad hacia el exterior (UNESCO, 2009) que expresa el porcentaje de estudiantes internacionales que realizan su movilidad. Es decir,

$$\frac{\text{Nº de estudiantes hacia el exterior} \times 100}{\text{Población total de estudiantes}}$$

En segundo lugar, se ha calculado el Índice de Dispersión (UNESCO, 2009: 41) con el fin de conocer el nivel de dispersión o concentración de la movilidad por lugar de destino. Este indicador se establece en una relación lineal de 0 a 1, siendo el valor cercano a 1 la expresión de la máxima dispersión y 0, la máxima concentración de la movilidad en un solo país. Para obtener este índice se aplica la siguiente fórmula, donde m representa el número de estudiantes internacionales de un país que estudia en el país de destino j ($j=1, 2, 3, \dots, n$) y M representa el total de estudiantes internacionales de este país:

$$\text{Índice de dispersión} = 1 - \frac{\sqrt{\sum_1^n \left[\frac{m_j}{M} \right]^2}}{\sqrt{\sum_1^n \left[\frac{m_j}{M} \right]^2}}$$

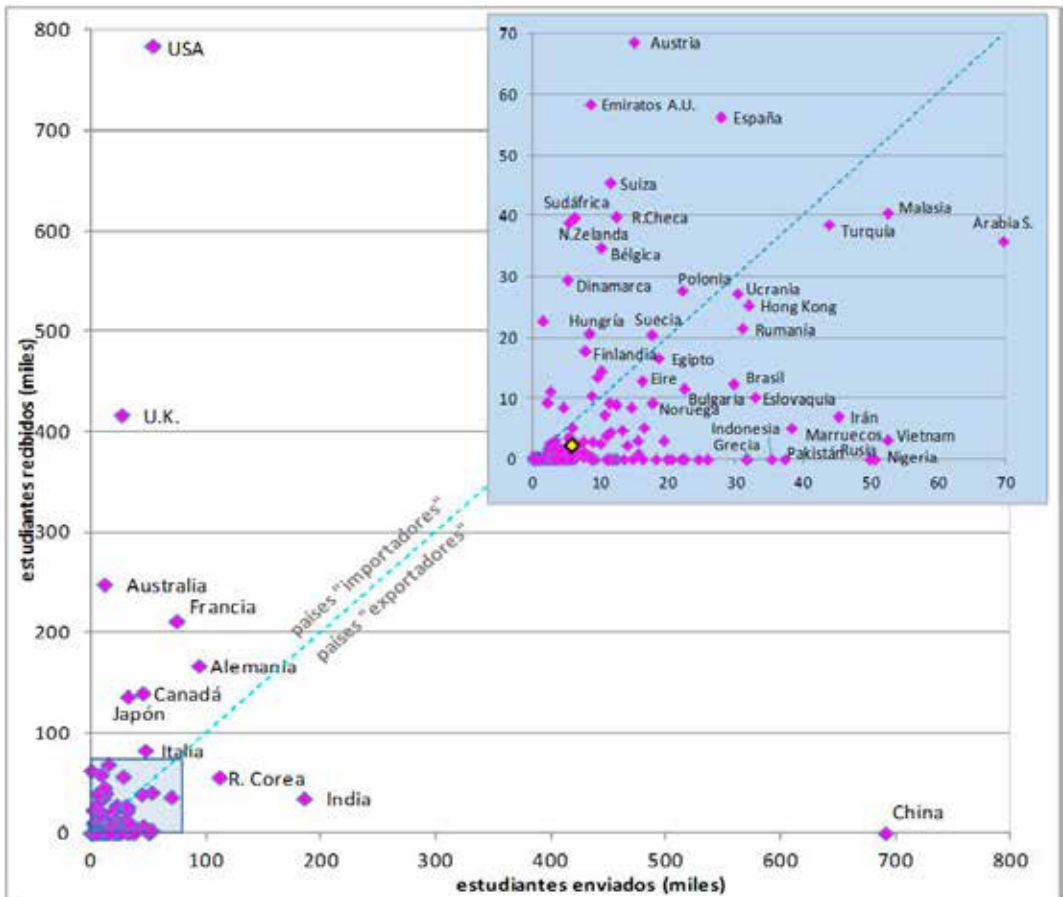
Y en tercer lugar, se ha calculado el Índice de Elegibilidad (Valle y Garrido, 2009b), que expresa el potencial de atracción que tiene un país en relación a la movilidad estudiantil que se produce en un conjunto de países. Este índice establece una posición de elegibilidad entre 0 y 1, siendo 1 el máximo nivel de atracción que puede tener un país. Según los cálculos obtenidos, Valle y Garrido (2009a: 112) ofrecen también una escala cualitativa para aplicarla a los gradientes, establecida de la siguiente manera:

Índice de Elegibilidad	Valoración
0 - 0,19	Nula
0,20 - 0,39	Escasa
0,40 - 0,59	Moderada
0,60 - 0,79	Alta
0,80 - 1	Muy Alta

3. Resultados y discusión:

La movilidad internacional de estudiantes en las universidades públicas de la UPV/EHU y UPNA (en este estudio, ambas unificadas por la nomenclatura "HEGO") está muy condicionada por la situación que se desarrolla en el conjunto del sistema universitario internacional. El conocimiento de los volúmenes de estudiantes recibidos y enviados a diferentes países o territorios permite hacernos una idea aproximada de las dimensiones que adquiere este fenómeno. La movilidad se produce sobre un escenario global donde unos determinados países destacan como países receptores o importadores de estudiantes y, en cambio, otros países son considerados como emisores o exportadores de movilidad. Estas diferencias en el balance inputs-outputs (entradas-salidas) de los desplazamientos originan la aparición de unos desequilibrios producidos durante el proceso de movilidad, causando unos flujos unidireccionales entre los países que más "importan" y "exportan" estudiantes (Figura 1).

Figura 1. Movilidad internacional de estudiantes enviados y recibidos por país, 2014.



Fuente: Elaboración propia. Datos UNESCO.

En el gráfico elaborado, la línea de puntos marca la división entre países importadores y exportadores de movilidad, es decir, los que se encuentran por encima de la línea divisoria son los países importadores y, por debajo, los países exportadores. En este sentido, el país importador o receptor que obtiene mayores inputs o entradas a su ecosistema de saberes es Estados Unidos, llegando a los casi 800.000 desplazamientos de estudiantes extranjeros dentro de sus fronteras. Esto supone un fenómeno de movilidad estudiantil que no tiene parangón a nivel mundial. En un segundo puesto, aunque bastante alejado, con algo más de 400.000 movilidades se encuentra el Reino Unido. El origen principal de estos desplazamientos procede de China e India que, a su vez, se sitúan en la clasificación de los países que más estudiantes “exportan” al resto del mundo. Hay que tener en cuenta que Estados Unidos y Reino Unido ocupan los mejores puestos de producción científica en todos los ámbitos, según el ranking de Shanghai, y constituyen también un polo de atracción a estudiantes de todo el mundo.

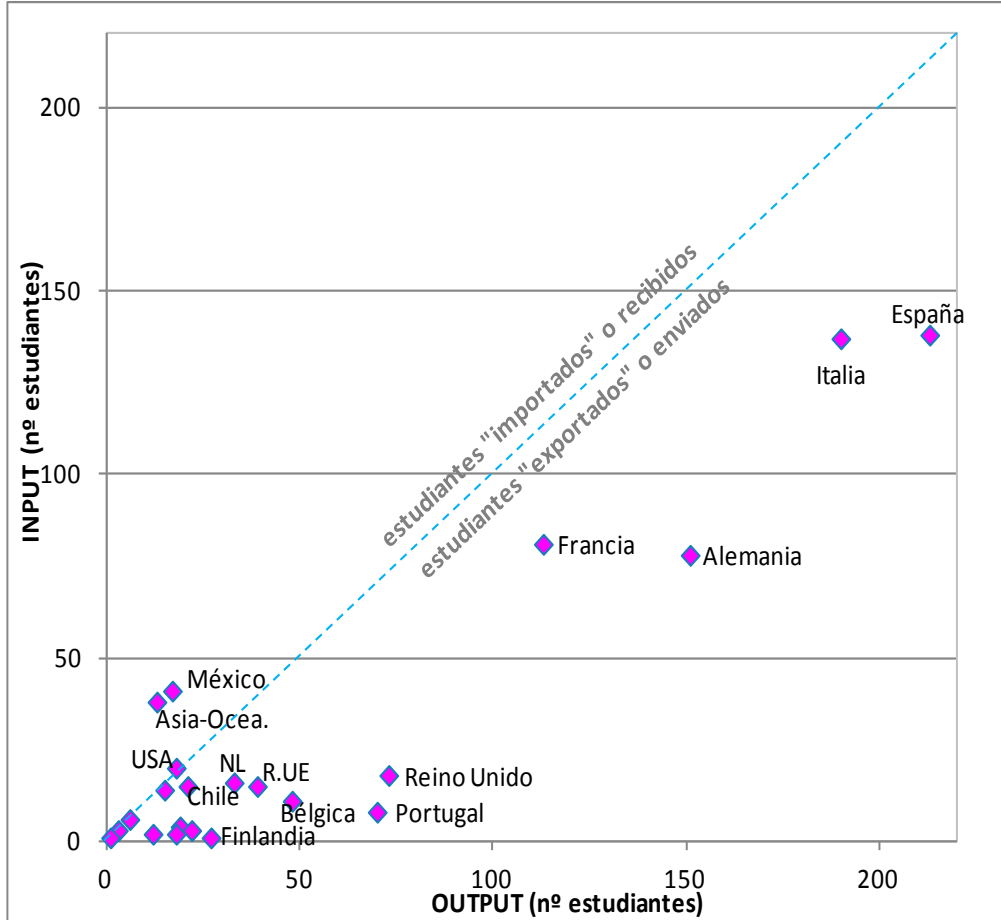
En un contexto más cercano, España se encuentra actualmente en una situación de país importador, superando los 56.000 estudiantes recibidos. El éxito de este aumento en las movilidades hacia España puede venir dado por diversos factores, como pueden ser la climatología favorable, el mayor interés a nivel mundial por el estudio del idioma del español o los esfuerzos por mejorar la internacionalización mediante convenios que capten nuevos estudiantes (Valle y Garrido, 2009b: 126). Sin embargo, la situación del País Vasco y Navarra es inversa a esta predisposición del conjunto del Estado. Incluso al realizar una estimación de la movilidad que pueden recibir y enviar todas las universidades del País Vasco y Navarra juntas, no sólo HEGO, nos encontraríamos en una situación de exportación de movilidad en esta comunidad analizada (en la Figura 1, definido por un rombo amarillo). Para el caso concreto de HEGO, existe la misma tendencia a exportar estudiantes hacia otros territorios.

3.1. La condición de territorio exportador queda claramente manifiesta al llevar a cabo el cálculo del balance de su movilidad. Los inputs o entradas de los desplazamientos a estas universidades de HEGO son menores que los outputs o salidas a universidades de países extranjeros, siendo 668 los estudiantes *incoming* y de 1.504 los *outgoing*. La Figura 2 ofrece una aproximación al intercambio de estudiantes en HEGO (ya que no están disponibles los datos de la UPV/EHU para los casos de México, Asia-Oceanía y Estados Unidos). La relación entre los inputs-outputs define claramente la situación de territorio exportador de movilidad frente al resto de países. España e Italia aparecen como los países que más estudiantes reciben de HEGO, así como Alemania y Francia. A su vez, estos mismos países son los que más estudiantes envían a HEGO, con lo que existe un intercambio mutuo, aunque no de forma equitativa.

Se aprecia una diferenciación con la dinámica global de movilidad, ya que el estudiantado de HEGO parece reticente a desplazarse a los principales destinos de movilidad internacional como son Estados Unidos y Reino Unido. La distancia geográfica del primero supone un factor disuasorio, aunque el escaso conocimiento del idioma también podría representar un hándicap (Ariño, Soler y Llopis, 2014). Esta circunstancia acarrea consecuencias negativas al situarse desplazado del *mainstream* o corriente principal del conocimiento científico de más alto nivel (Sutton y Canales, 2017: 185). En este sentido, la dinámica de la movilidad en HEGO tiene predilección por destinos tradicionales como Italia y España, los cuales, salvo algunas excepciones, presentan menos capacidad de producción científica que los del ámbito anglosajón. Por otro lado, resulta positivo el desplazamiento de los estudiantes de

HEGO hacia países destacados en la producción científica como son Alemania y Francia, aunque se encuentren a cierta distancia de los destinos preferentes del alumnado de HEGO.

Figura 2. Balance de estudiantes enviados-recibidos en HEGO, 2014.



Fuente: Elaboración propia. Datos UPV/EHU y UPNA.

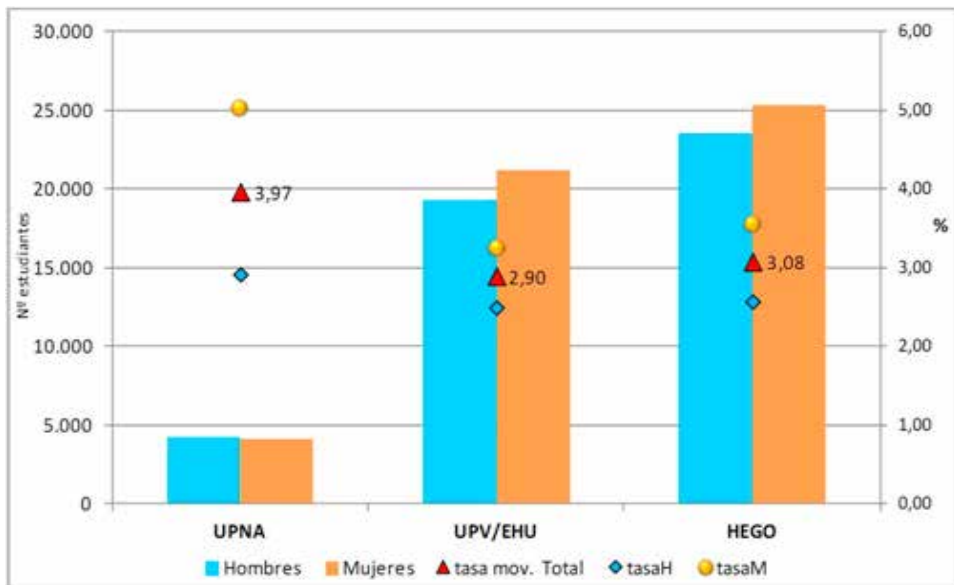
3.2. La feminización de la movilidad es una de las características descubiertas en el ámbito estudiado. Las jóvenes estudiantes de HEGO son más animadas a disfrutar de la experiencia internacional, sobre todo en la UPNA, donde presentan dos puntos de diferencia con respecto a la tasa de movilidad hacia el extranjero de los chicos (Figura 3). En la UPV/EHU, en cambio, las diferencias según el género son algo menores, aproximadamente de un punto, y en el cómputo global de HEGO, la tasa de movilidad hacia el extranjero es de 3,08% para ambos sexos, ligeramente inferior a la media de la movilidad en la región de

Europa Occidental que se situaba en torno al 3,3% durante el año 2007 (UNESCO, 2009: 37). Lo que hace suponer que, actualmente, los datos pueden distanciarse respecto a la media europea. En general, el aspecto más evidente y destacable es que las estudiantes femeninas tienen una mayor inclinación a participar de la aventura de la internacionalización, siendo los estudiantes masculinos los más retraídos.

Aunque no hay suficiente información que lo verifique empíricamente, estamos de acuerdo con Pastor (2011) en una posible interpretación de este hecho, en el sentido de que “los estudiantes más aventureros, arriesgados, emprendedores, curiosos, y con personalidad más extrovertida son más proclives a la movilidad que los más introvertidos, prudentes o adversos al riesgo” (Pastor, 2011: 211). Por lo tanto, siguiendo esta argumentación, podemos suponer que las estudiantes femeninas de HEGO son más arriesgadas que los del género masculino y, así mismo, están incorporándose con más énfasis a la experiencia internacional y a una formación que les pueda servir para ampliar su visión global y cosmopolita del ámbito académico y, a su vez, del mundo laboral. En este sentido, esta experiencia puede contribuir también a un aumento de las posibilidades para, en un futuro no muy lejano, acceder a un puesto de trabajo de perfil internacional (Pineda et al., 2008; Remedi, 2009). A este respecto, Luchilo (2006) afirma que:

la formación en el país de destino puede ser acreditada más fácilmente -los empleadores pueden conocer la calidad atribuida a la universidad en la que se formaron los profesionales- y el dominio del idioma del país que va asociado con su experiencia formativa son factores que otorgan considerable ventaja a los que cursaron estudios en el extranjero sobre los que lo hicieron en el propio país (Luchilo, 2006: 118).

Figura 3. Tasa de movilidad hacia el extranjero y población universitaria, 2014.



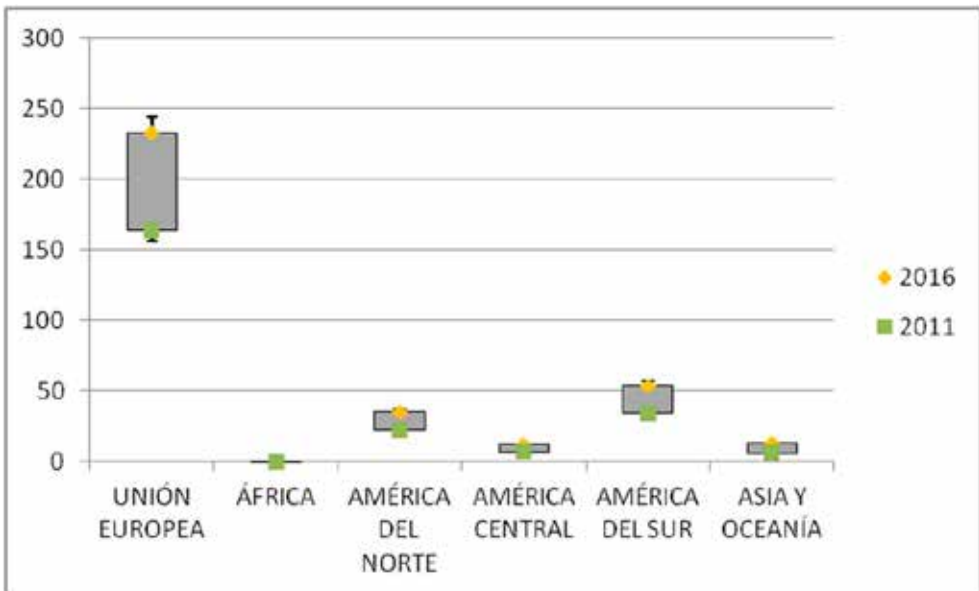
Fuente: Elaboración propia. Datos UPV/EHU y UPNA.

3.3. El incremento de la movilidad supone otro de los rasgos del espacio universitario de HEGO, aunque esta tendencia al aumento del número de desplazamientos por razones de estudio es una característica común al resto de países y territorios durante la historia reciente. La UNESCO califica este incremento como “sorprendente” (UNESCO, 2009: 37) y, en el caso concreto de la UPNA (Figura 4), se describe un crecimiento de la movilidad hacia el exterior con un 48,9% más de desplazamientos en tan sólo un lustro. Por lo tanto, es evidente el creciente éxito de los estudiantes que se suman al fenómeno de la internacionalización.

El aumento de la movilidad hacia el exterior, en el caso concreto de la UPNA, no es igual para todas las regiones mundiales. La Unión Europea se confirma como la región que describe un mayor incremento en el periodo 2011-2016 y representa el 65,82% de la movilidad total en 2016. No obstante, esta proporción ha descendido desde el 2011, cuando en este año los desplazamientos desde la UPNA hacia la U.E. ocupaban el 69,2%. Estas diferencias bogan a favor de otras regiones o países que están viendo cómo aumenta la atracción de la movilidad de estudiantes hacia sus fronteras, tal es el caso de Asia y Oceanía, que pasan de un 2,5% a un 3,7% de las movidades, o los casos de Chile y México, los cuales incrementan sus “importaciones” desde un 3,4% a un 5,9% y desde un 1,7% a un 4,8%, respectivamente. Otros países, en cambio, descienden en las prioridades de movilidad, cuyo ejemplo más singular es el Reino Unido, el cual pasa de un 4,2% a un 1,9%.

Lógicamente, una comunidad universitaria como la observada no dispone de estudiantes suficientes para contribuir al contexto global de manera masiva. La comunidad estudiantil que suman las universidades de HEGO no superaban los 50.000 estudiantes en el curso 2013-2014 y, a su vez, las movidades hacia el extranjero eran tan solo de 1.504 estudiantes.

Figura 4. Incremento de la movilidad hacia el exterior en la UPNA.



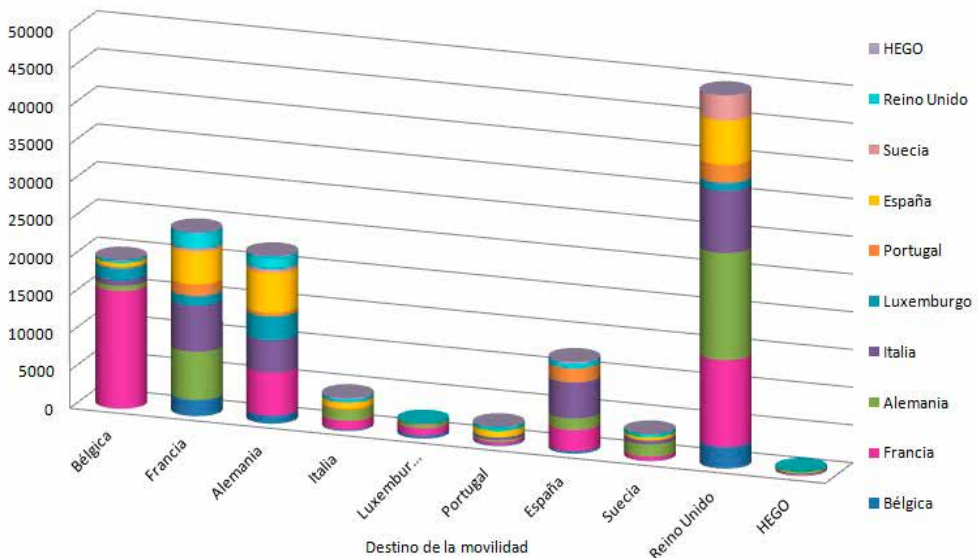
Fuente: Elaboración propia. Datos UPNA.

3.4. El destino de la movilidad que prefieren los estudiantes de HEGO será, por lo tanto, de carácter regional y reservado al ámbito europeo en gran parte, como se aprecia en la figura anterior para el caso concreto de la UPNA. Una lógica común a nivel mundial, ya que, según la UNESCO, en los últimos años se observa una “alta probabilidad que los estudiantes internacionales opten por permanecer en sus regiones de origen” y, así mismo, aparece una mayor variedad en la selección de destinos, “privilegiando ciertos países» que, a su vez, se encuentran “emergiendo dentro del grupo de principales países anfitriones” (UNESCO, 2009: 39).

Según los datos manejados, HEGO sólo envía y recibe estudiantes de unos determinados países europeos (Figura 5). La relación intraeuropea se circunscribe, principalmente, a siete países: Alemania, Bélgica, Francia, Italia, Portugal, Suecia y Reino Unido. Así mismo, España se considera uno de los destinos de la movilidad extraterritorial del País Vasco y Navarra, por lo que se suma a la lista de países que tienen relación con HEGO en cuanto a movilidad de estudiantes. Por lo tanto, serían ocho los países integrantes del ámbito territorial que afecta directamente a la movilidad de HEGO, tanto de los flujos inputs como de los outputs, conformando un cluster o grupo de relaciones de movilidad interuniversitaria. Esta relación incluye a Luxemburgo en la comparativa, ya que presenta unas características territoriales similares a las del País Vasco y Navarra, por lo que puede ser una referencia para HEGO, aunque los dos territorios no tengan ninguna relación de intermovilidad.

En este cluster de movilidad entre HEGO y el resto de países europeos, el país importador por excelencia es el Reino Unido, al cual se desplazan el 35,13% de los 140.894 estudiantes que se movilizan en este espacio. Le siguen en número de movilidad, por orden decreciente, Francia (17,3%), Alemania (15,76%), Bélgica (13,9%) y España (8,63%). HEGO se encuentra en el último orden de la clasificación con 551 (0,4%) desplazamientos a su territorio. En el sentido contrario, el país más exportador corresponde a Francia con el 27,45% de los desplazamientos.

Figura 5. Destino y origen de las movilizaciones en el cluster, 2013-14.

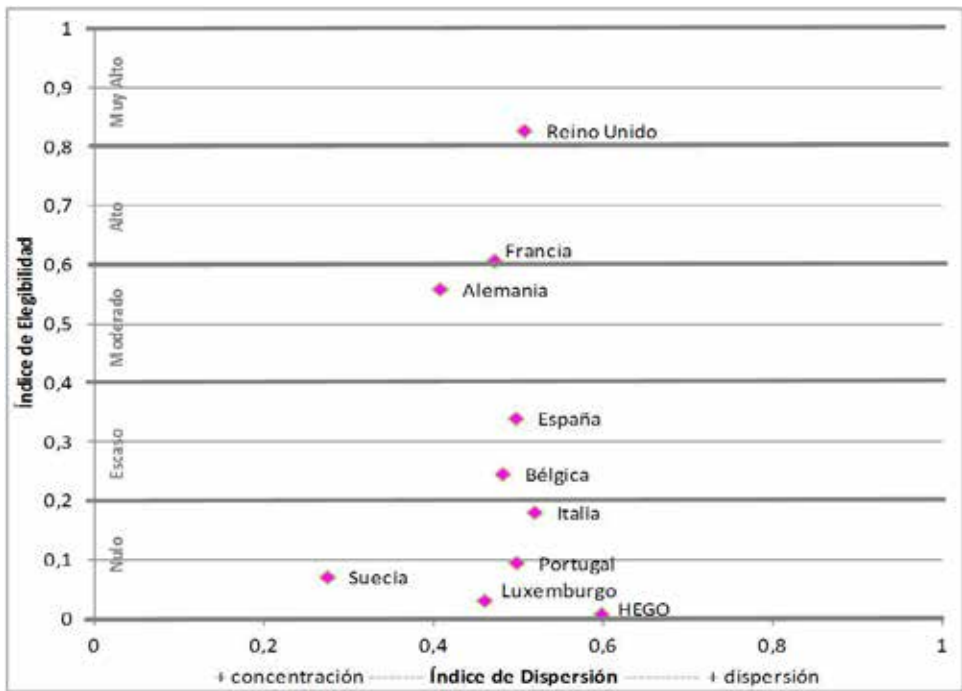


Fuente: Elaboración propia. Datos UNESCO, UPV/EHU y UPNA.

3.5. El Índice de Elegibilidad (IE) y el Índice de Dispersión (ID) permiten visualizar la distribución de las movilidades y las dimensiones del cluster HEGO-Europa de una manera comparada y relacional. Los índices calculados de estos países están dispuestos en un gráfico bidimensional (Figura 6), en el cual podemos observar estas dos variables.

Por un lado, la capacidad de atracción de cada país la podemos analizar mediante el cálculo del IE. Los resultados obtenidos confieren al Reino Unido un grado de atracción muy alto respecto de los otros países del cluster, logrando un IE de 0,83. En un segundo plano, se sitúa Francia, que alcanza ligeramente un nivel de atracción alto, con un 0,61. En una posición moderada de atracción, se encuentra Alemania, con un IE de 0,56, seguido a distancia de España (0,34) y Bélgica (0,25), los cuales obtienen un escaso potencial de atracción. Bélgica, a pesar de poseer un mayor número de desplazamientos que España, posee un IE más bajo, ya que, aunque el número de estudiantes que provienen de Francia es muy elevado, el cálculo de los diferentes coeficientes de elegibilidad de cada país no tiene sólo en cuenta las cantidades parciales, sino la frecuencia con que se elige un país para realizar la movilidad con respecto a los otros países emisores.

Figura 6. Índices de Elegibilidad y Dispersión, 2014.



Fuente: Elaboración propia.

Finalmente, con una posición de nula atracción, se encuentran Italia (0,18), Portugal (0,09), Suecia (0,07), Luxemburgo (0,03) y, en último lugar, HEGO, presentando unos valores en torno al 0,01. Por consiguiente, HEGO sufre una posición totalmente marginal en la escena internacional europea, con una capacidad de atracción muy poco favorable. Esta situación supone que HEGO se sitúa en unas coordenadas periféricas frente al resto de países que ocupan una posición central y hegemónica (Wallerstein, 2007) en el tablero de la movilidad.

Por otro lado, el cálculo del segundo indicador, el ID, nos aporta una información sustancial, ya que HEGO, aunque es el territorio menos atractivo, presenta una mayor dispersión que el resto de los países. Este dato, en sí mismo, puede ser positivo ya que distribuye su movilidad entre diferentes destinos, con lo cual, se asegura una diversificación de países anfitriones para realizar las estancias y, por lo tanto, el acceso a diferentes ecosistemas de saberes que enriquezcan multiculturalmente su propio ecosistema. La mayor parte de países de este cluster, salvo Italia (0,52), Reino Unido (0,51) y HEGO (0,59), se sitúan en posiciones de concentración de la movilidad en unos destinos concretos, resultando que “la movilidad es claramente selectiva, a tenor de las preferencias expresadas en la práctica” (Pastor, 2011: 213), sobre todo en el caso de Suecia, con un 0,27 de ID, y de Alemania, con un 0,41. No obstante, unos valores excesivamente altos en este índice también pueden interpretarse como una muestra de cierto desconcierto en la planificación de las movilidades o la elección poco sopesada y arbitraria de los destinos de movilidad.

4. Conclusiones.

En el presente artículo, se ha observado la movilidad internacional de estudiantes en las universidades públicas de las comunidades del País Vasco y Navarra, denominada HEGO. A nivel internacional, los países se clasifican en países importadores y exportadores de movilidad, según el balance de entradas y salidas (inputs-outputs) de estudiantes en cada país o ecosistema de saberes. HEGO certifica la condición de territorio exportador de movilidad con un balance de los desplazamientos a favor de los estudiantes *outgoing* y, al mismo tiempo, presenta un incremento de las movilidades a lo largo de los últimos años, tanto de estudiantes que se envían a estudiar fuera como de los que se reciben.

Los países preferidos por el estudiantado de HEGO para realizar la movilidad son España, Italia, Alemania y Francia, principalmente, quedando en un segundo plano Reino Unido y Portugal. Estos destinos vienen propiciados por algunas dinámicas tradicionales, aunque, en algunos casos, se aprecia un pequeño aumento de las preferencias por otras regiones mundiales como son Asia y Oceanía o América del Sur, aunque estén más alejadas que los países de la región europea. Así mismo, HEGO recibe estudiantes provenientes de Alemania y Francia y, especialmente, de Italia y del resto del Estado español, así como de otros países europeos y americanos, en menor medida.

El cálculo de la tasa de movilidad hacia el extranjero indica que HEGO presenta valores medios algo más bajos respecto a la región de Europa Occidental. Aproximadamente, 1 de cada 30 estudiantes de HEGO realizará la movilidad hacia otro país por motivos de estudio. Sin embargo, existen ciertas diferencias cuando se observan los resultados por sexo, ya que las estudiantes manifiestan unas tasas de movilidad más altas que los estudiantes masculinos. La movilidad de HEGO está feminizada con más de un punto porcentual de diferencia. Una relación que es aún mayor en la UPNA, donde se advierte una brecha entre alumnos y alumnas de 2 puntos porcentuales a favor de estas últimas. Esta circunstancia hace pensar que las alumnas tienen un carácter más intrépido y están preparándose más adecuadamente que sus compañeros masculinos para poder acceder a un escenario laboral internacional, donde se valore su formación cosmopolita y las competencias adquiridas en esta experiencia internacional.

Así mismo, la movilidad específica y mayoritaria de HEGO a ciertos países de la Unión Europea y viceversa genera un cluster o grupo de países que se interrelacionan entre sí, aunque no lo hacen de una manera equitativa. La movilidad que se produce en el cluster Lurralde : inves. espac. 42 (2019), p. 5-18 ISSN 0211-5891 ISSN 1697-3070 (e) 15

se caracteriza por el protagonismo del Reino Unido, el cual se posiciona como país hegemónico e importador de estudiantes, siendo el mayor país receptor de movilidad dentro del cluster. Esta predilección hegemónica del resto de países contrasta con la elección del destino de las moviidades en los y las estudiantes de HEGO hacia otros países con menos potencial científico, como es el caso de Italia o España. Esta inclinación puede deberse a algunos factores importantes para elegir estos destinos, teóricamente menos competitivos, que conciernen al idioma, la distancia desde el origen o, incluso, cuestiones de índole económicas (Ballatore y Ferede, 2013; Ariño et al., 2014) relacionadas con el coste de la estancia por estudios.

La importancia de HEGO en el ámbito de la movilidad internacional de estudiantes es muy reducida, tanto en el marco global como en el cluster europeo. El cálculo del Índice de Elegibilidad ha comprobado que HEGO carece de atractivo para el resto de estudiantes europeos como destino donde realizar los estudios. La capacidad de atracción y la influencia sobre el resto de países es nula, lo que le posiciona en los márgenes de la internacionalización universitaria y la movilidad académica, produciendo un territorio periférico y lejos de los destinos centrales y más populares. Estos resultados obtenidos tan negativos instan a realizar un esfuerzo de todas las universidades de estas comunidades que impulsen iniciativas encaminadas a la visualización internacional de sus campus, no sólo desde un enfoque individualizado, sino desde unos postulados de geoestrategia internacional común. Para ello, se considera que sería efectivo propiciar unos esfuerzos institucionales para la creación de un espacio unificado de relaciones internacionales, aunque sólo fuera una simple plataforma virtual de información en la red, que se fundamente en prioridades territoriales y genere unas sinergias de movilidad académica hacia este territorio.

Por último, el Índice de Dispersión nos informa sobre la disposición geográfica de la movilidad de estudiantes que se emite desde HEGO. En este caso, la movilidad hacia otros países está caracterizada por su dispersión, con un índice aproximado del 0,6 sobre 1, lo que significa que las moviidades se encuentran distribuidas de una forma más diversificada que en otros territorios. Esta circunstancia puede suponer un aumento de las mundologías de los y las estudiantes de HEGO y la posibilidad de relacionarse con otras culturas y epistemologías que aporten una variedad de saberes alóctonos que puedan enriquecer al estudiantado de HEGO y, a su vez, a la comunidad de origen. Una dispersión de la movilidad que amplía las conexiones internacionales, abriendo más ventanas a un contexto académico y laboral cada vez más globalizado y multicultural.

5. Bibliografía:

ALTBACH, P. G. & KNIGHT, J. (2006): Visión panorámica de la internacionalización en la educación superior: motivaciones y realidades. *Perfiles educativos*, vol. XXVIII, 112: 13-39.

ALTBACH, P. G. (2008): Funciones complejas de las universidades en la era de la globalización. En GLOBAL UNIVERSITY NETWORK FOR INNOVATION (GUNI), *Educación superior en el mundo 3*. (pp. 5-14) Madrid: Ediciones Mundi-Prensa.

ARIÑO, A.; SOLER, I. & LLOPIS, R. (2014): La movilidad estudiantil universitaria en España. *RASE* vol. 7, núm. 1: 143-167.

BALLATORE, M. & FEREDE, M.K. (2013): The Erasmus Programme in France, Italy and

the United Kingdom: student mobility as a signal of distinction and privilege. *European Educational Research Journal*, 12(4), 525-533.

BANDHARI, R. & BLUMENTHAL, P. (2011): *International Students and Global Mobility in Higher Education: National trends and new directions*. New York: Palgrave MacMillan.

BERDOULAY, V. (2002): Sujeto y acción en la geografía cultural: el cambio sin concluir. *Boletín de la Asociación de geógrafos españoles*, (34), 51-60

BERMÚDEZ, R. E. (2015): La movilidad internacional por razones de estudio: Geografía de un fenómeno global. *Migraciones internacionales*, 8(1): 95-125.

BHABHA, H. K. (2002): *El lugar de la cultura*. Buenos Aires: Manantial.

DEL ÁLAMO GÓMEZ, N. (2016): *Los estudiantes extranjeros en España. La movilidad internacional por razones de estudio*. Tesis Doctoral, Universidad de Salamanca.

DIDOU, S. (2009): ¿Pérdida de cerebros y ganancia de saberes?: la movilidad internacional de recursos humanos altamente calificados en América latina y el Caribe. En DIDOU, Sylvie y GÉRARD, Etienne, *Fuga de cerebros, movilidad académica y redes científicas. Perspectivas latinoamericanas* (pp. 25-62). México: Cinvestav.

ESTEBAN, F.O. (2006): La movilidad de profesionales y estudiantes universitarios latinoamericanos y caribeños a países de la OCDE. *Papeles de población*, nº 69: 105-149.

ERMÓLIEVA, E. (2011): ¿Fuga o intercambio de cerebros? Nuevas líneas de investigación. *Nueva Sociedad*, nº 233: 114-141.

ERMÓLIEVA, E. & KUDEYÁROVA, N. (2014): La movilidad internacional de recursos humanos cualificados: Nuevas tendencias (el caso de España). *Camino Real. Estudios de las Hispanidades Norteamericanas*. Alcalá de Henares: Instituto Franklin-UAH, 6: 9. 39-55.

FERNÁNDEZ, S.; FERNÁNDEZ, S. & VAQUERO, A. (2007): Proyección internacional de los sistemas de educación superior de América Latina y el Caribe. *Revista Iberoamericana de Educación*, nº 45: 159-175.

GÜRÜZ, K. (2011): *Higher Education and International Student Mobility in the Global Knowledge Economy*. New York: State University of New York Press.

HAMUI SUTTON, M. & CANALES SÁNCHEZ, A. (2017): ¿Por qué y para qué moverse? El sentido de la movilidad internacional desde las miradas de jóvenes investigadores de distintas disciplinas. *Sociológica*, Enero-Abril, 181-215.

KNIGHT, J. (2005): An Internationalization Model: Responding to New Realities and Challenges. En de Wait, Hans; Jaramillo, Isabel Cristina; Gacel-Ávila, Jocelyne & Knight, Jane. *Higher Education in Latin America: The International Dimension*. (pp. 1-38). Washington: The World Bank.

KNIGHT, J. (2010): Internacionalización de la Educación Superior: nuevos desarrollos y consecuencias no intencionadas. *Boletín IESALC de Educación Superior*, nº 211, UNESCO.

LUCHILO, L. (2006): Movilidad de estudiantes universitarios e internacionalización de la educación superior. *Revista CTS*, nº 7, vol. 3: 105-133.

LUCHILO, L. (2007): Migraciones de científicos e ingenieros latinoamericanos: fuga de cerebros, exilio y globalización. En SEBASTIÁN, J. (ed.), *Claves del desarrollo científico y tecnológico de América Latina* (pp. 37-80). Madrid : Fundación Carolina-Siglo XXI.

LUCHILO, L. (coord.) (2015): *Más allá de la fuga de cerebros. Movilidad, migración y diásporas de argentinos calificados*. Buenos Aires: Eudeba.

MURPHY-LEJEUNE, E. (2002): *Student mobility and narrative in Europe. The new strangers*. London: Routledge.

PASTOR, J.M. (2011): Movilidad internacional. En ARIÑO, A. & LLOPIS, R. (dirs.) *¿Universidad sin clases? Condiciones de vida de los estudiantes universitarios en España (Eurostudent IV)* (pp. 209-232). Madrid: Ministerio de Educación.

PINEDA HERRERO, P.; MORENO ANDRÉS, M.V. & BELVIS PONS, E. (2008): La movilidad de los universitarios en España: estudio sobre la participación en los programas Erasmus y Sicue. *Revista de Educación*, 346: 363-399.

REMEDÍ, E. (2009): Fuga de cerebros y movilidad profesional: ¿vectores de cambio en la educación superior?. En DIDOU, S. y GÉRARD, E.: *Fuga de cerebros, movilidad académica, redes científicas. Perspectivas latinoamericanas* (pp.89-100). México: Cinvestav.

SANTOS, B.S. (2010): *Descolonizar el saber. Reinventar el poder*. Montevideo: Trilce.

UNESCO (2006): *Compendio mundial de la educación 2006. Comparación de las estadísticas de educación del mundo*. Montreal: Instituto de Estadística de la UNESCO (UIS).

UNESCO (2009): *Compendio mundial de la educación 2009. Comparación de las estadísticas de educación del mundo*. Montreal: Instituto de Estadística de la UNESCO (UIS).

VALLE, J. M. & GARRIDO, R. (2009a): Movilidad de estudiantes universitarios: ¿ Es España atractivo para los estudiantes Erasmus?. *Revista Fuentes*, 2009, nº 9: 98-117.

VALLE, J. M. & GARRIDO, R. (2009b): La asimetría en los flujos de movilidad de estudiantes Erasmus. *Revista Española de Educación Comparada*, nº15: 93-130.

WALLERSTEIN, I. (2007): *Universalismo europeo: el discurso del poder*. México: Siglo XXI.